



PRIM MINISTRU

559
13042020

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
106/27.04.2020

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 266/2002 privind producerea, prelucrarea, controlul și certificarea calității, comercializarea semințelor și a materialului săditor, precum și testarea și înregistrarea soiurilor de plante*, inițiată de doamna senator PSD Doina Silistru împreună cu un grup de parlamentari PSD, PNL, PMP și UDMR (Bp. 570/2019, L106/2020).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 266/2002 privind producerea, prelucrarea, controlul și certificarea calității, comercializarea semințelor și a materialului săditor, precum și testarea și înregistrarea soiurilor de plante*, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul reglementării separate a Laboratorului Central pentru Calitatea Semințelor și a Materialului Săditor ca organ de specialitate al administrației publice centrale, în subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, instituție publică cu personalitate juridică, finanțată din venituri proprii și subvenții acordate de la bugetul de stat.

Potrivit *Expunerii de motive*, intervenția legislativă propusă este justificată prin faptul că Laboratorul Central pentru Calitatea Semințelor și a Materialului Săditor este singurul laborator din țară care este membru acreditat al Asociației Internaționale pentru Testarea Semințelor (ISTA) și care are dreptul să efectueze analize și să emită certificate internaționale de calitate pentru semințele destinate comerțului internațional pentru speciile de plante agricole și horticoale, îndeplinind condițiile definite de *Regulamentul (CE) nr. 882/2004 al Parlamentului European și Consiliului*¹.

¹ privind controalele oficiale efectuate pentru a asigura verificarea conformității cu legislația privind hrana pentru animale și produsele alimentare și cu normele de sănătate animală și de bunăstare a animalelor

II. Observații și propuneri

1. România, ca stat membru al Uniunii Europene, trebuie să armonizeze legislația națională cu reglementările Uniunii Europene, fapt care impune modificarea și completarea *Legii nr. 266/2002*, republicată, referitoare la testarea, înregistrarea, protecția soiurilor, precum și producerea, prelucrarea, controlul și certificarea calității și comercializarea semințelor și a materialului săditor.

Modificările propuse duc la întărirea capacității administrative a Institutului de Stat pentru Testarea și Înregistrarea Soiurilor și a Laboratorului Central pentru Calitatea Semințelor și a Materialului Săditor printr-o mai bună definire a activității instituțiilor.

Prin această propunere legislativă se va face o mai bună corelare între activitățile de testare și de înregistrare a soiurilor în Catalogul oficial național, în vederea comercializării.

Necesitatea realizării cât mai corecte și complete a contractelor încheiate între aplicanți și Institutul de Stat pentru Testarea și Înregistrarea Soiurilor (ISTIS), după aprobarea cererii de înscriere pentru examinare în vederea înregistrării în Catalogul oficial, sau pentru controlul menținerii purității varietale a soiului înregistrat.

Totodată, propunerea de completare a actului normativ este motivată de necesitatea reglementării separate a Laboratorului Central pentru Calitatea Semințelor și a Materialului Săditor, ca organ de specialitate a administrației publice centrale prin introducerea alin. (3.1) la art. 20. Laboratorul Central pentru Calitatea Semințelor și a Materialului Săditor este singurul laborator din țară care este membru ISTA acreditat și care are dreptul să efectueze analize și să emită certificate internaționale de calitate pentru semințele destinate comerțului internațional pentru speciile de plante agricole și horticole.

2. În ceea ce privește conținutul *Expunerii de motive*, precizăm că, potrivit art. 6 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000*², aceasta trebuie să includă cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, impactul socioeconomic, impactul asupra sistemului juridic, consultările derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ, organizațiile și specialiștii consultați, precum și activitățile de informare publică³.

² privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare

³ În raport de conținutul *Expunerii de motive*, invocăm și *Decizia Curții Constituționale nr. 682/2012 asupra obiecției de neconstituționalitate a Legii privind modificarea și completarea /2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali*

În considerarea celor menționate anterior, având în vedere lipsa motivării punctelor 1, 4, 5, 7, 10, 12 ale articolului unic, invocăm considerentele *Deciziei Curții Constituționale nr. 139/2019*⁴ prin care s-a reținut că „*motivarea formală, fără o temeinică fundamentare a legii, afectează calitatea și predictibilitatea sa, cu consecința încălcării prevederilor art. 1 alin. (5) din Constituție*”. În aceeași decizie, a fost statuat și că „*fundamentarea temeinică a inițiativelor legislative reprezintă o exigență impusă de dispozițiile constituționale menționate, întrucât previne arbitrariul în activitatea de legiferare, asigurând că legile propuse și adoptate răspund unor nevoi sociale reale și dreptății sociale. Accesibilitatea și previzibilitatea legii sunt cerințe ale principiului securității raporturilor juridice, constituind garanții împotriva arbitrariului, iar rolul controlului de constituționalitate este de a asigura aceste garanții, opuse oricărei intervenții legislative arbitrare. Astfel fiind, Curtea reține că lipsa motivării soluțiilor legislative este de natură să aducă atingere și dispozițiilor art.1 alin. (3) din Constituție, care consacră statul de drept și principiul dreptății.*”

3. În ceea ce privește obiectul inițiativei legislative, menționăm că, potrivit alin. (2) al art. 116 din Constituție, „*Alte organe de specialitate se pot organiza în subordinea Guvernului sau a ministerelor sau ca autorități administrative autonome*”, iar potrivit alin. (2) al art. 117 din Constituție „*Guvernul și ministerele, cu avizul Curții de Conturi, pot înființa organe de specialitate, în subordinea lor, numai dacă legea le recunoaște această competență.*”

Din examinarea dispozițiilor constituționale menționate, rezultă că organele de specialitate aflate în subordinea Guvernului ori a ministerelor pot fi înființate atât printr-un act normativ de reglementare primară (lege, ordonanță simplă sau de urgență a Guvernului), în baza art. 116 alin. (2) coroborat cu art. 117 alin. (2) din Constituție, cât și prin acte de reglementare secundară (hotărâre a Guvernului, ordin al ministrului) în baza art. 117 alin. (2) din Constituție, în acest din urmă caz, însă, actul fiind condiționat de existența unui act de reglementare primară, care să consacre expres competența Guvernului ori a ministerelor de a înființa astfel de organe de specialitate.

De asemenea, art. 2 alin. (1) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019* prevede că autoritățile administrației publice centrale sunt: Guvernul, ministerele, alte organe centrale de specialitate subordonate Guvernului sau ministerelor, autoritățile administrative autonome.

Conform art. 68 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019*: „(1) *Ministerele pot înființa în subordinea lor organe de specialitate, cu avizul conform al Curții de Conturi.*

(2) *Natura funcțiilor deținute de conducătorii organelor de specialitate se stabilește prin actul de înființare, respectiv, după caz, de organizare și funcționare.*

⁴ referitoare la obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 13/2011 privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale în domeniul bancar

(3) *Conducătorii organelor de specialitate din subordinea ministerului sunt numiți și eliberați din funcție de ministru, dacă prin actele prevăzute la alin. (2) nu se prevede altfel.*”

Potrivit art. 117 alin. (2) din Constituție, organe de specialitate se pot înființa în subordinea ministerelor, dacă legea le recunoaște această competență, fiindu-le aplicabile prevederile din *Codul administrativ* prin care se reglementează organizarea și funcționarea Guvernului și a ministerelor. Rezultă că natura juridică a Laboratorului Central pentru Calitatea Semințelor și a Materialului Săditor de organ de specialitate al administrației publice centrale trebuie reanalizată prin raportare la reglementările constituționale și legale invocate.

4. Referitor la textul inițiativei legislative, menționăm că la pct. 6 al articolului unic, se impune eliminarea termenului „comunitar” cu termenul „european”, iar la pct. 7 din inițiativa legislativă, semnalăm că textul propus pentru art. 30 din lege este identic cu cel aflat în vigoare.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative cu observații și propuneri.

Cu stimă,



Ludovic ORBAN

PRIM-MINISTRU

Senatul României